

Nieuwsbrief NOvA Tuchtrect Updates

Nummer 4, 2025

INHOUDSOPGAVE

2. Eigen advocaat

[Raad van Discipline 's-Gravenhage, ECLI:NL:TADRSGR:2024:130](#) 08-07-2024

Klacht over de eigen advocaat. Schraping. Verweerster heeft haar cliënt gedurende een lange periode bewust onjuist geïnformeerd over het aanhangig hebben gemaakt van een procedure bij de rechtbank. Door klager vervolgens te ontraden zich bij de rechtbank te beklagen over...

[Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2024:183](#) 08-07-2024

Klacht over eigen advocaat. Het hof vernietigt de beslissing van de raad, omdat het hof anders dan de raad van oordeel is dat verweerster zich niet op onbetamelijke wijze heeft uitgelaten tegen klager. Het hof is met de raad van...

3. Advocaat wederpartij

[Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2024:184](#) 08-07-2024

Klacht van de ene advocaat tegen de andere, in verband met het overnemen van een cliënt. Het hof bekrachtigt het oordeel van de raad dat verweerster weliswaar niet overeenkomstig gedragsregel 28 heeft gehandeld, maar niettemin toch niet onbetamelijk.

RECHTSPRAAK

Klacht over de eigen advocaat. Schrapping. Verweerster heeft haar cliënt gedurende een lange periode bewust onjuist geïnformeerd over het aanhangig hebben gemaakt van een procedure bij de rechtbank. Door klager vervolgens te ontraden zich bij de rechtbank te beklagen over de trage behandeling, heeft verweerster ogenschijnlijk ook nog geprobeerd om haar eigen kwalijke gedrag te verhullen.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 08-07-2024

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2024:130

Zaaknummer: 24-012/DH/DH

RECHTSPRAAK

Klacht over eigen advocaat. Het hof vernietigt de beslissing van de raad, omdat het hof anders dan de raad van oordeel is dat verweerster zich niet op onbetamelijke wijze heeft uitgelaten tegen klager. Het hof is met de raad van oordeel dat verweerster haar opdracht niet schriftelijk heeft bevestigd aan klager en hem ook niet voldoende heeft geïnformeerd over zijn mogelijke aanspraak op een toevoeging. Omdat het hof een van de twee klachtonderdelen ongegrond acht, valt de maatregel lager uit, berisping.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 08-07-2024

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2024:183

Zaaknummer: 230304

RECHTSPRAAK

Klacht van de ene advocaat tegen de andere, in verband met het overnemen van een cliënt. Het hof bekrachtigt het oordeel van de raad dat verweerder weliswaar niet overeenkomstig gedragsregel 28 heeft gehandeld, maar niettemin toch niet onbetamelijk.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 08-07-2024

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2024:184

Zaaknummer: 230286