

Nieuwsbrief NOvA Tuchtrect Updates

Nummer 22, 2024

INHOUDSOPGAVE

2. Eigen advocaat

Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2024:153 27-05-2024

Klaagster verwijt verweerders (kantoorgenoten) hoofdzakelijk dat zij in strijd hebben gehandeld met regel 15 van de Gedragsregels door op te treden tegen klaagster. Verweerder 1 trad eerder op voor een cliënte met wie klaagster een samenwerkingsverband had, tegen een gezamenlijke...

Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:TADRARL:2024:133 21-05-2024

Raadsbeslissing. De klachten tegen de eigen advocaat zijn gegrond. Verweerder heeft niets gedaan met de onmiskenbare duidelijke signalen over het ontbreken van wilsbekwaamheid bij klager in de periode van het verstrekken van de opdracht en de uitvoering daarvan. Hij heeft...

6. Optreden advocaat in andere hoedanigheid

Hof van Discipline, ECLI:NL:TAHVD:2024:155 27-05-2024

Klacht tegen verweerder in zijn hoedanigheid van curator ingetrokken. Hof vernietigt beslissing raad en verstaat dat op de klacht niet meer hoeft te worden beslist.

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. De klachten tegen de eigen advocaat zijn gegrond. Verweerder heeft niets gedaan met de onmiskenbare duidelijke signalen over het ontbreken van wilsbekwaamheid bij klager in de periode van het verstrekken van de opdracht en de uitvoering daarvan. Hij heeft niet alleen onderzoek naar de wilsbekwaamheid van klager achterwege gelaten, hij heeft onmiddellijk veel tijd gestoken in de zaak zonder met klager van gedachte te wisselen over de financiële consequenties van de opdracht. Onvoorwaardelijke schorsing van vier weken.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 21-05-2024

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2024:133

Zaaknummer: 24-066/AL/NN

RECHTSPRAAK

Klacht tegen verweerder in zijn hoedanigheid van curator ingetrokken. Hof vernietigt beslissing raad en verstaat dat op de klacht niet meer hoeft te worden beslist.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 27-05-2024

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2024:155

Zaaknummer: 230253

RECHTSPRAAK

Klaagster verwijt verweerders (kantoorgenoten) hoofdzakelijk dat zij in strijd hebben gehandeld met regel 15 van de Gedragsregels door op te treden tegen klaagster. Verweerder 1 trad eerder op voor een cliënte met wie klaagster een samenwerkingsverband had, tegen een gezamenlijke wederpartij. Daarbij heeft hij op naam van klaagster gecorrespondeerd en een concept dagvaarding opgesteld. Hof bekrachtigt beslissing raad (gegrond met oplegging berisping). In het midden kan blijven of tussen verweerder 1 en klaagster een advocaat-cliëntrelatie heeft bestaan, omdat ook als die relatie niet is ontstaan, de feiten en omstandigheden in een concrete situatie kunnen meebrengen dat het een advocaat niet (meer) vrij staat om tegen een bepaalde partij op te treden.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 27-05-2024

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2024:153

Zaaknummer: 230278 en 230279