

## Nieuwsbrief NOvA Tucht recht Updates

Nummer 15, 2024

### INHOUDSOPGAVE

#### 1. Wat een behoorlijk advocaat betaamt

**[Raad van Discipline 's-Gravenhage, ECLI:NL:TADRSGR:2024:83](#)** 15-04-2024

Dekenbezwaar. Ontvankelijk dekenbezwaar. Geen strijd met artikel 6 EVRM. Onvoldoende onderbouwd dat verweerder structureel niet de zorg jegens zijn cliënten betracht of een verdienmodel heeft om toevoegingen met een minimale inspanning de maximale vergoedingen te declareren. Het dekenbezwaar is wel...

#### 2. Eigen advocaat

**[Raad van Discipline 's-Gravenhage, ECLI:NL:TADRSGR:2024:80](#)** 15-04-2024

Raadsbeslissing. Klacht over de eigen advocaat. Verweerder heeft nagelaten bewijsstukken die voor klager belangrijk waren in te dienen bij het gerechtshof. Ook heeft verweerder nagelaten om klagers medische onderbouwing aan de verzekeraar te sturen en de vragen van klager te...

**[Raad van Discipline 's-Gravenhage, ECLI:NL:TADRSGR:2024:81](#)** 15-04-2024

Raadsbeslissing. Klacht over de eigen advocaat. De kwaliteit van de dienstverlening door verweerder is ondermaats geweest. Verweerder heeft in een periode van vier maanden geen werkzaamheden verricht, terwijl klagster dat wel mocht verwachten. Niet kan worden uitgegaan van de stelling...

**[Raad van Discipline 's-Gravenhage, ECLI:NL:TADRSGR:2024:77](#)** 15-04-2024

Raadsbeslissing. Klacht over de eigen advocaat. Verweerder heeft zijn geheimhoudingsplicht geschonden door aan de (advocaat van) de wederpartij van klager meer mede te delen dan enkel het bericht dat hij niet langer voor klager optreedt. Waarschuwing.

#### 3. Advocaat wederpartij

**[Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:TADRARL:2024:96](#)** 15-04-2024

Klacht over de advocaat van de wederpartij. De raad heeft geoordeeld dat verweester

in strijd met de waarheid heeft gesteld dat zij bepaalde stukken van klager, de wederpartij van haar cliënte, niet had ontvangen. De raad acht dat onzorgvuldig, mede...

**Raad van Discipline Amsterdam, ECLI:NL:TADRAMS:2024:71** 15-04-2024

Raadsbeslissing; Klacht over de advocaat van de wederpartij in een familierechtzaak. Verweerster heeft een vergaand en voortdurend patroon van onzorgvuldig handelen laten zien in deze zaak. Met haar handelwijze heeft verweerster onnodig extra spanning tussen klagster en haar ex-partner veroorzaakt...

## RECHTSPRAAK

Dekenbezwaar. Ontvankelijk dekenbezwaar. Geen strijd met artikel 6 EVRM. Onvoldoende onderbouwd dat verweerder structureel niet de zorg jegens zijn cliënten betracht of een verdienmodel heeft om toevoegingen met een minimale inspanning de maximale vergoedingen te declareren. Het dekenbezwaar is wel gegrond voor zover verweerder zich regelmatig onprofessioneel uitlaat over cliënten, ketenpartners, de Orde en de deken. Uit het dossier volgt dat verweerder zich meerdere keren onfatsoenlijk uitlaat over cliënten en zich oneerbiedig opstelt richting de deken. De intensiteit van verweerdere communicatie is onprofessioneel. Verweerder toont geen zelfinzicht en legt de schuld stevast bij anderen. Verweerder heeft met het gelijktijdig volgen van meerdere cursussen zijn vakbekwaamheid niet onderhouden en in strijd het gehandeld met de kernwaarde deskundigheid. Voorwaardelijke schorsing van 8 weken. Begeleiding door coach als bijzondere voorwaarde.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Gravenhage

**Datum uitspraak:** 15-04-2024

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSGR:2024:83

**Zaaknummer:** 23-414/DH/DH/D

## RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Klacht over de eigen advocaat. Verweerder heeft zijn geheimhoudingsplicht geschonden door aan de (advocaat van) de wederpartij van klager meer mede te delen dan enkel het bericht dat hij niet langer voor klager optreedt. Waarschuwing.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Gravenhage

**Datum uitspraak:** 15-04-2024

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSGR:2024:77

**Zaaknummer:** 23-669/DH/DH

## RECHTSPRAAK

Klacht over de advocaat van de wederpartij. De raad heeft geoordeeld dat verweerster in strijd met de waarheid heeft gesteld dat zij bepaalde stukken van klager, de wederpartij van haar cliënte, niet had ontvangen. De raad acht dat onzorgvuldig, mede omdat de rechtbank klager had veroordeeld om op straffe van een hoge dwangsom (onder meer) die stukken te overleggen. In het voordeel van verweerster houdt de raad er rekening mee dat zij niet eerder door de tuchtrechter in veroordeeld. Rekening houdend met alle feiten en omstandigheden, is de raad van oordeel dat het opleggen van een waarschuwing passend en geboden is.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

**Datum uitspraak:** 15-04-2024

**ECLI:** ECLI:NL:TADRARL:2024:96

**Zaaknummer:** 23-661/AL/MN

## RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Klacht over de eigen advocaat. De kwaliteit van de dienstverlening door verweerder is ondermaats geweest. Verweerder heeft in een periode van vier maanden geen werkzaamheden verricht, terwijl klagster dat wel mocht verwachten. Niet kan worden uitgegaan van de stelling dat verweerder in de tussentijd al een conceptdagvaarding per post had verzonden. Verweerder is ook niet transparant geweest in de werkzaamheden die hij voor klagster zou uitvoeren. Voorwaardelijke schorsing van 2 weken.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Gravenhage

**Datum uitspraak:** 15-04-2024

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSGR:2024:81

**Zaaknummer:** 23-424/DH/DH

## RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing; Klacht over de advocaat van de wederpartij in een familierechtzaak. Verweerster heeft een vergaand en voortdurend patroon van onzorgvuldig handelen laten zien in deze zaak. Met haar handelwijze heeft verweerster onnodig extra spanning tussen klaagster en haar ex-partner veroorzaakt en dat verhoudt zich niet met de de-escalerende aanpak die van verweerster in een familierechtzaak mocht worden verwacht. Verweerster heeft met haar handelwijze de belangen van klaagster onnodig geschaad zonder redelijk doel. Nu verweerster evenwel een blanco tuchtrechtelijk verleden heeft en niet is gebleken dat zij klaagster welbewust heeft willen benadelen, acht de raad de maatregel van een waarschuwing met kostenveroordeling passend en geboden. Dat verweerster geen advocaat meer is staat aan het opleggen van deze maatregel niet in de weg.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Amsterdam

**Datum uitspraak:** 15-04-2024

**ECLI:** ECLI:NL:TADRAMS:2024:71

**Zaaknummer:** 23-787/A/A

## RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Klacht over de eigen advocaat. Verweerder heeft nagelaten bewijsstukken die voor klager belangrijk waren in te dienen bij het gerechtshof. Ook heeft verweerder nagelaten om klagers medische onderbouwing aan de verzekeraar te sturen en de vragen van klager te beantwoorden, ondanks vele herinneringen. Verweerder heeft op geen moment gereageerd op de ingediende tuchtklacht. Mede gelet op het tuchtrechtelijk verleden van verweerder legt de raad de maatregel van schrapping op.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Gravenhage

**Datum uitspraak:** 15-04-2024

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSGR:2024:80

**Zaaknummer:** 23-778/DH/RO