

RECHTSPRAAK

Verweerder heeft in procedures opgetreden als advocaat van de wederpartij van klagster. Naar het oordeel van de raad is klagster deels niet-ontvankelijk omdat een deel van haar verwijten te laat zijn ingediend of omdat zij daarbij geen eigen belang heeft. De verdere verwijten zijn naar het oordeel van de raad ongegrond. Klagster heeft veel stukken overlegd zonder duidelijk te maken welk stuk dient voor welke stelling. Verweerder mocht afgaan op de van zijn cliënt(en) verkregen informatie zonder nader onderzoek. Als partijdig advocaat kon hij ook de standpunten innemen en wijzigen door voortschrijdend inzicht zoals door hem namens zijn cliënt(en) gedaan. Klagster heeft in die procedures tegen de door verweerder aangevoerde feiten en stellingen ook verweer kunnen voeren. Verweerder mocht namens zijn cliënten het wrakingsmiddel inzetten zoals hij dat heeft gedaan. Niet is gebleken dat verweerder op enigerlei wijze de belangen van klagster heeft geschaad.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 22-04-2025

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2025:114

Zaaknummer: 24-739/AL/OV