

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing; Klacht over de advocaat van de wederpartij. Door eerst bij de advocaat van klagster en daarna bij ARAG rechtstreeks de rechtmatigheid van klagsters rechtsbijstandsverzekering aan de orde te stellen en in twijfel te trekken, heeft verweerder de grenzen van het betamelijke overschreden. De raad kan deze handelingen niet anders kwalificeren dan een poging om de rechtsbijstand(-verzekering) aan klagster te doen eindigen en klagster hiermee inschikkelijker te maken naar verweerders cliënten. Klagster heeft dit terecht als intimiderend ervaren. Verweerder heeft zich hiermee bovendien bemoeid met zaken waar hij en zijn cliënten (als wederpartij) volledig buiten staan. De raad acht in de gegeven omstandigheden een waarschuwing met kostenveroordeling passend en geboden.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 21-10-2024

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2024:175

Zaaknummer: 24-519/A/A