

## RECHTSPRAAK

Klacht eigen advocaat.

Het hof begrijpt uit de stellingen van klagers dat volgens hen sprake is van schending van fundamentele rechtsbeginselen, te weten (a) schending van het recht op een eerlijk proces en (b) schending van het motiveringsbeginsel.

Klagers zijn door de raad voor de mondelinge behandeling uitgenodigd en zijn hierbij aanwezig

geweest. Gesteld noch gebleken is dat klagers hun standpunten niet naar voren hebben kunnen brengen en/of dat zij zich niet over het standpunt van verweerder hebben kunnen uitlaten. Dat de raad het door klagers ingediende wrakingsverzoek (onder verwijzing naar het wrakingsprotocol) op de zitting niet in behandeling heeft genomen, maakt dit niet anders. Klager heeft er vervolgens zelf voor gekozen om de zittingszaal te verlaten. Voorts staat vast dat klagers via een per e-mail toegezonden link het klachtdossier op 7 september 2022 hebben ontvangen. Ook overigens is het hof niet gebleken dat klagers geen eerlijk proces bij de raad hebben gehad.

Het hof overweegt dat grond (b) is terug te voeren op het feit dat klagers het niet eens zijn met de inhoud van de beslissing van de raad, zowel waar het de vastgestelde feiten betreft als de motivering van de beslissing. Deze (motiverings)klachten raken geen fundamentele rechtsbeginselen maar de inhoudelijke beslissing van de zaak.

Beroep ongegrond. Bekrachtiging raadbeslissing.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 01-07-2024

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2024:195

**Zaaknummer:** 230185