

## RECHTSPRAAK

Bekrachtiging beslissing raad; klacht tegen eigen advocaat in alle onderdelen ongegrond. Verweerder heeft tijdens het onderhandelingstraject met de advocaat van de ex-echtgenoot in het belang van klagster gehandeld en zich ingezet om de echtscheiding op de kortst mogelijke termijn af te wikkelen met een voor klagster zo gunstig mogelijk resultaat. Van enige onzorgvuldigheid tijdens de behartiging van klagsters belangen is het hof niet gebleken. Weliswaar heeft verweerder zich een aantal keer op vrij directe wijze en in niet mis te verstane bewoordingen richting klagster geuit, maar deze uitingen en bewoordingen overschrijden de grenzen van hetgeen een redelijk bekwame en redelijk handelende advocaat betaamt niet. Het hof merkt op dat vanwege de directe en duidelijke wijze van communiceren door verweerder, het voor klagster ook duidelijk moet zijn geweest welke werkzaamheden verweerder voor klagster verrichtte en waarom hij niet altijd deed / kon doen wat klagster van hem verlangde. Deze communicatie van verweerder moet ook worden gezien in de context van de situatie (onder meer het feit dat klagster gebonden was aan afspraken die de eerdere advocaat van klagster met de wederpartij had gemaakt), was helder en met voldoende redenen omkleed. Voorts is niet gebleken dat verweerder excessief heeft gedeclareerd.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 08-09-2023

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2023:160

**Zaaknummer:** 220207