

RECHTSPRAAK

Verweerder heeft klaagster in hoger beroep bijgestaan in een huurgeschil. Naar het oordeel van de raad mocht verweerder zijn werkzaamheden opschorten in afwachting van betaling, nadat hij de procedure positie van klaagster had veilig gesteld. Verweerder heeft klaagster onvoldoende geïnformeerd vanaf het moment dat haar geschil acuut werd, zij dreigde haar woning te verliezen, terwijl zij herhaaldelijk om een gesprek had gevraagd. Verweerder had klaagster toen moeten informeren over zijn inschatting van de goede en kwade kansen van de zaak en had haar haar verhaal moeten laten doen. Verweerder heeft daar te lang mee gewacht en kostbare tijd verspild en daarmee de belangen van klaagster veronachtzaamd. Alhoewel verweerder er goed aan had gedaan om klaagster uit te leggen dat hij het dossier in eerste aanleg zou opvragen en waarom, heeft dit verwijt geen zelfstandige betekenis omdat het valt onder de klacht over de ontoereikende communicatie. Verweerder heeft zich op zorgvuldige wijze onttrokken en mocht weigeren om bedragen aan klaagster terug te betalen. Waarschuwing.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 20-03-2023

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2023:190

Zaaknummer: 22-476/AL/MN