

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Klacht over advocaat van de wederpartij in familierecht kwestie. Verweester heeft niet tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld. Hoewel het de voorkeur had verdiend dat eerst (telefonisch) overleg zou hebben plaatsgevonden tussen advocaten, is de urgentie bij de indiening van het verzoekschrift begrijpelijk. De door klager in zijn e-mail – kennelijk zonder medeweten van zijn eigen advocaat – aangekondigde wijziging van de hoofdverblijfplaats van de minderjarige dochter naar zijn eigen woonadres zou, zoals verweester ter zitting heeft toegelicht, leiden tot het wegvallen van bepaalde toeslagen en daarmee ingrijpende financiële gevolgen voor de cliënte van verweester hebben. Het stond verweester dan ook vrij om het verzoekschrift in te dienen, want er was redelijke grond om te menen dat dat in het belang van haar cliënte was. Niet gebleken dat verweester druk heeft uitgeoefend om de klacht in te laten trekken. Tot slot is het niet gebleken dat verweester betrokken is geweest bij de oproep voor een minderjarigenverhoor of bij het invullen van de verklaring door de minderjarige dochter. Klacht ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 27-02-2023

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2023:44

Zaaknummer: 22-830/A/A