

RECHTSPRAAK

Klacht tegen eigen advocaat over de kwaliteit van de dienstverlening. De door verweerder aan klagster gezonden opdrachtbevestiging is onvoldoende. Verweerder heeft klagster niet meegenomen in zijn (mogelijke) vertragingstrategie en hij heeft op onprofessionele wijze met klagster gecommuniceerd via e-mail en whatsapp. Uit het dossier komt het beeld naar voren dat verweerder in de zaak onvoldoende regie heeft gevoerd en is tekortgeschoten in het (tijdig en inhoudelijk) communiceren met klagster. Het hof rekent verweerder het structurele tekortschieten in de communicatie en het onvoldoende regie voeren zwaar aan en acht, mede gelet op zijn tuchtrechtelijke verleden, de maatregel van een voorwaardelijke schorsing passend en geboden. In tegenstelling tot de zitting bij de raad is verweerder ter zitting bij het hof wel in staat gebleken op zijn gedrag te reflecteren en heeft hij enig inzicht getoond in het onbetamelijke van zijn handelen. Het hof matigt de opgelegde maatregel in die zin dat een voorwaardelijke schorsing in de praktijkuitoefening voor de duur van twee weken met een proeftijd van twee jaren wordt opgelegd. Proceskostenveroordeling. Verkorte bekrachtiging plus.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 13-01-2023

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2023:11

Zaaknummer: 220112