

RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing; gegronde klacht over de werkzaamheden van een waarnemend advocaat. Verweerder heeft op verschillende fronten niet voldaan aan de professionele standaarden die gelden in de advocatuur. De raad is van oordeel dat verweerder niet alleen tekortgeschoten is in zijn communicatie naar klagster over zijn waarneming van haar zaak, maar dat hij zich bovendien onvoldoende rekenschap heeft gegeven van het feit dat dat hij de zaak voor klagster behandelde en niet enkel de praktijk voor een collega-advocaat waarnam. Verweerder heeft zich vanaf het begin tot het einde van de waarneming niet naar behoren ingespannen om daadwerkelijk het contact met klagster te zoeken en in afstemming en overleg met klagster haar zaak te behandelen op die wijze die klagster als de opdrachtgever voorstond. De raad acht de maatregel van berisping met kostenveroordeling passend.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 26-09-2022

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2022:192

Zaaknummer: 22-334/A/A