

## RECHTSPRAAK

Dekenbezwaar. Verweerder heeft stelselmatig niet gereageerd op verzoeken van de deken om informatie over ontvangen klachten (gedragsregel 29 en art. 5:20 Awb). Ook heeft hij het deken langdurig onmogelijk gemaakt om haar toezichthoudende taak ex artikel 45a Aw naar behoren uit te oefenen. Verweerder is verder zijn toezeggingen, ook gedaan tijdens de eerdere zittingen van de raad, telkens opnieuw niet nagekomen. Evenmin heeft verweerder tijdig aan de deken zijn plan van aanpak voor coaching voorgelegd. Naar het oordeel van de raad heeft verweerder, mede gelet op zijn tuchtrechtelijk verleden, opnieuw laten zien dat hij de verantwoordelijkheid als advocaat niet aan kan en de toezichthoudende taak van de deken niet respecteert. Verweerder is zijn toezegging tijdens de laatste zitting van de raad, dat hij zich per 1 april 2022 laat uitschrijven, nagekomen. De raad heeft aan verweerder een onvoorwaardelijke schorsing van 12 weken opgelegd, die uitgevoerd wordt zodra verweerder zich weer op het tableau inschrijft als advocaat.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

**Datum uitspraak:** 04-04-2022

**ECLI:** ECLI:NL:TADRARL:2022:37

**Zaaknummer:** 21-631/AL/NN/D