

## RECHTSPRAAK

Klager verwijt verweerder dat hij hem geen opdrachtbevestiging heeft gezonden waarin onder meer het afgesproken uurtarief is vastgelegd. Verweerder stelt dat hij wel een opdrachtbevestiging heeft gestuurd en wel naar hetzelfde emailadres als de rest van de correspondentie die klager blijkbaar wel heeft ontvangen. Omdat het verwijt van klager niet komt vast te staan is dit klachtonderdeel volgens de raad ongegrond. Ook verwijt klager verweerder dat hij te weinig tijd aan de zaak heeft besteed. Verweerder heeft klager naar het oordeel van de raad voldoende duidelijk gemaakt dat hij vanwege een verhuizing enige tijd minder aandacht aan de zaak kon besteden. Verweerder heeft zijn werkzaamheden voor klager gestaakt toen bleek dat hij geen vertrouwen in verweerder meer had. Dat is naar het oordeel van de raad correct. De klacht is daarom in zijn geheel ongegrond.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

**Datum uitspraak:** 06-12-2021

**ECLI:** ECLI:NL:TADRARL:2021:330

**Zaaknummer:** 21-055/AL/MN