

RECHTSPRAAK

Verweerder heeft voor klagster opgetreden in drie kwesties. In de bewindstellingskwestie heeft verweerder de opdracht schriftelijk aan klagster bevestigd en de werkzaamheden daarin op zorgvuldige wijze gedaan. Daarnaast acht de raad aannemelijk dat uit die opdrachtbevestiging ook de kwestie tot aansprakelijkheidstelling van de bewindvoerder van klagster voortvloeide, zodat een aparte opdrachtbevestiging niet nodig was. In deze kwestie heeft verweerder voldoende voortvarend voor klagster opgetreden en haar zorgvuldig bijgestaan. Verweerder mocht uit het handelen van klagster afleiden dat hij ook haar belangen op toevoegingsbasis in de alimentatiekwestie mocht behartigen. Doordat de toevoeging kort daarna op verzoek van verweerder is ingetrokken omdat verweerder met zijn werkzaamheden voor klagster stopte, had een schriftelijke opdrachtbevestiging geen meerwaarde meer. Klachten ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 11-10-2021

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2021:227

Zaaknummer: 20-895