

RECHTSPRAAK

Voorzittersbeslissing. Verweester heeft gemotiveerd en steekhoudend verweer gevoerd tegen de verschillende klachtonderdelen die de kwaliteit van de door haar verleende dienstverlening betreffen. Deze verwijten zijn door klager niet voldoende met concrete feiten onderbouwd, ook niet alsnog in repliek. Klager heeft evenmin concreet onderbouwd dat het aantal door verweester gedeclareerde uren niet in redelijke verhouding stonden tot de door verweester verrichte werkzaamheden, zodat de voorzitter niet kan vaststellen dat verweester excessief zou hebben gedeclareerd. Kennelijk ongegrond. |

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 15-02-2021

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2021:98

Zaaknummer: 20-950