

RECHTSPRAAK

Verzet. Naar het oordeel van de raad heeft de voorzitter miskend dat verweerster de uitlatingen van haar cliënt (gericht tegen klager) had moeten verifiëren, omdat de cliënt lijdt aan een ernstige vorm van dementie. Het verzet is gegrond. De klacht is gedeeltelijk gegrond, maar vanwege de geringe ernst van het tuchtrechtelijk verwijtbare handelen van verweerster legt de raad geen maatregel op.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 13-01-2020

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2020:23

Zaaknummer: 18-824/DH/RO