

RECHTSPRAAK

Voortzetting van de klachtzaak om redenen van algemeen belang.

Een klachtonderdelen ziet op de verrekening door verweerder van de op zijn derdengeldrekening ontvangen gelden met openstaande declaraties. De raad overweegt dat verweerder op grond van de correspondentie met zijn cliënt mocht begrijpen dat zijn cliënt akkoord was met de door hem voorgestelde verrekening en dat het zijn cliënt duidelijk was wat die afspraak inhield. Gelet op het vorenstaande is de raad van oordeel dat verweerder niet tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld.

De overige klachtonderdelen houden alle in dat verweerder geen duidelijke afspraken heeft gemaakt over zijn honorarium. De raad overweegt dat niet is gebleken dat de gewijzigde afspraken onvoldoende duidelijk waren of eenzijdig door verweerder zijn gemaakt. Niet is gebleken dat de cliënt van verweerder het voorstel van verweerder niet begreep. Verweerders cliënt heeft ingestemd met het schriftelijke voorstel. Bij die stand van zaken is de raad van oordeel dat de afspraken weliswaar duidelijker hadden kunnen worden geformuleerd, maar niet gebrekkig zijn vastgelegd, waardoor dit geen tuchtrechtelijk verwijtbaar handelen als bedoeld in artikel 46 Advocatenwet is. De raad verklaart de klacht ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 14-12-2020

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2020:320

Zaaknummer: 20-538/Al/MN