

## RECHTSPRAAK

***span class="c1"> /span>***

***span class="c5"> /span>***

*span class="c6"> /span>*

*span class="c6"> /span>*

*span class="c6"> /span>*

*span class="c8">Niet gebleken dat sprake is van computervredebreuk door advocaat./span>*

*span class="c8">Advocaat heeft via zijn derdengeldenrekening namens zijn cliënt ter voldoening aan een vonnis bedragen gestort op de derdengeldenrekening van de advocaat van klager en vervolgens met verloop van de voorzieningenrechter beslag gelegd onder de derdengeldenrekening van de advocaat van klager. Klager heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid in kort geding opheffing van het beslag te vorderen. Het stond de advocaat vrij om rechtsmaatregelen te treffen die hij in het belang van zijn cliënt achtte. Niet gebleken dat*

de belangen van klager nodeloos zijn geschaad. Dat door de rechtbank later is geoordeeld dat de betaling via de derdengeldenrekening van de advocaat van klager geen bevrijdende betaling betrof maakt dit niet anders./span>

span class="c8">Klacht over eerdere betrokkenheid van de advocaat bij het aan zijn cliënt verkocht bedrijf betreft gedragingen van meer dan drie jaar voordat de klacht is ingediend en daarom niet-ontvankelijk./span>

span class="c8">Advocaat heeft voor zijn cliënt een opleveringsopname gemaakt. Voor zover de advocaat hiervoor al toestemming van klager nodig had, heeft hij niet dusdanig geprotesteerd, dat de advocaat had moeten begrijpen dat daarvoor geen toestemming werd verleend./span>

span class="c10">Klacht gedeeltelijk niet-ontvankelijk, gedeeltelijk ongegrond./span>

span class="c6"> /span>

span class="c6"> /span>

span class="c6"> /span>

span class="c6"> /span>

span class="c6"> /span>

span class="c6"> /span>

span class="c6"> /span>

span class="c6"> /span>

span class="c6"> /span>

span class="c6"> /span>

span class="c6"> /span>

span class="c6"> /span>

span class="c6"> /span>

*span class="c12"> /span>*

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 26-11-2020

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSHE:2020:99

**Zaaknummer:** 20-388/DB/LI en 20-391/DB/LI