

RECHTSPRAAK

De raad oordeelt het verzet ongegrond. Dat de deken in het voorstadium de klachten van klagster in 4 klachtzaken heeft gesplitst behoort tot de eigen beleidsvrijheid van de deken. De raad heeft die 4 zaken op verzoek gevoegd ter zitting behandeld, maar oordeelt daarover in aparte beslissingen vanwege de onderling verschillende verwijten. Geen sprake van civiel bewijsaanbod in tuchtzaken, terwijl klagster bovendien voldoende gelegenheid heeft gehad om stukken in de procedure te brengen. Naam van klagster in processtuk als derde-beslagene noodzakelijk en niet in strijd met privacy.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 03-04-2019

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2019:173

Zaaknummer: 17-765