

RECHTSPRAAK

Klacht van advocaat in strafzaak dat verweerder bij zijn bezoek aan de gedetineerde cliënt van klagster in de PI deze cliënt inhoudelijk heeft geadviseerd zonder dossierkennis, zonderspan class="c1"> /span> van de stand van zaken op de hoogte te zijn en zonder bekend te zijn met het door de cliënt in de procedure ingenomen standpunt. Bezoek van verweerder in de PI vond plaats in kader afwikkeling civiele zaak die verweerder voor de cliënt had gedaan. Door de raad op grond van gedragsregels 17 oud (welwillendheid) en 22 oud (overname van strafzaken) gegrond verklaard met waarschuwing. Het hof vernietigt de uitspraak van de raad en verklaart de klacht ongegrond. Uitgaande van de door verweerder gegeven toelichting was hij in de PI om uitleg te geven over de afloop van een andere kwestie, kreeg hij een vraag over de lopende strafzaak en heeft hij daarop in algemene bewoordingen geantwoord. De toe te passen norm is dat verweerder niet inhoudelijk mocht adviseren over de strafzaak zonder dossierkennis. Het hof kan niet vaststellen dat dit in strijd met die norm wel is gebeurd.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 03-06-2019

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2019:85

Zaaknummer: 180290