

RECHTSPRAAK

Klacht over eigen advocaat. De raad heeft in de verzetprocedure de klachtonderdelen ambtshalve aangevuld. Het hof is niet gebleken dat de raad deze ambtshalve aanvulling vooraf kenbaar heeft gemaakt zodat partijen daarop konden reageren. Het hof neemt aan dat verweerster pas met de verzetsbeslissing bekend werd met die aanvullingen. Het hof oordeelt dat dit in strijd met het beginsel van hoor en wederhoor is. Het hof laat deze klachtonderdelen buiten beschouwing.

Ten aanzien van de verleende toevoegingen voor de arbeidszaak oordeelt het hof dat de toevoegingen door de Raad voor Rechtsbijstand aan klagers zijn gestuurd en hen dus duidelijk was waarvoor de toevoegingen zijn aangevraagd en welke eigen bijdrage zij daarvoor verschuldigd waren. Ten aanzien van de zaak met de beschadigde telefoon oordeelt het hof dat klagers de eigen bijdrage verschuldigd zijn nu verweerster op verzoek van klagers daarin werkzaamheden heeft verricht, ook al verzochten zij verweerster later de zaak te beëindigen en geen procedure te starten. Ten aanzien van de zaak tegen het UWV oordeelt het hof dat uit de gang van zaken blijkt dat klagster hiervoor een opdracht aan verweerster had gegeven en wist dat daarvoor een toevoeging werd aangevraagd. Verweerster heeft hiervoor werkzaamheden verricht. Dat achteraf bleek dat de werkgever het bezwaar te laat had ingediend en de werkzaamheden van verweerster dus niet nodig waren, is verweerster niet aan te rekenen omdat zij dit niet kon weten. Dit betekent niet dat de toevoeging ten onrechte is aangevraagd door verweerster. Vernietiging beslissing raad. Klachten ongegrond voor zover aan het hof voorgelegd.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 19-08-2019

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2019:80

Zaaknummer: 180263