

RECHTSPRAAK

Advocaat is door zijn cliënt bewust buiten het inschakelen van een deskundige voor een second opinion gehouden. Een tegenvallend resultaat kan de advocaat dan niet worden aangerekend. De rechtbank heeft de standpunten ten aanzien van de hoogte van de alimentatiebehoefte afgewogen in is tot een alimentatievaststelling gekomen. Dat deze lager is uitgevallen dan door klager was verzocht, valt de advocaat niet te verwijten. Klager is akkoord gegaan met een financiële regeling tijdens de zitting in de voorlopige voorzieningenprocedure en met een aanhouding in de bodemprocedure. Advocaat valt hiervan achteraf geen verwijt te maken./span>

Klacht ongegrond./span>

Instantie: Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 15-04-2019

ECLI: ECLI:NL:TADRSHE:2019:61

Zaaknummer: 18-945/DB/ZWB