

RECHTSPRAAK

## Geen incidenteel appel voor klager of voor verweerder

Klager is niet ontvankelijk in zijn hoger beroep omdat het te laat is ingediend. Ook in hoger beroep is de klacht dat verweester haar uurtarief niet met klager, die tezamen met de ex-echtgenote van klager cliënt van verweester is, heeft besproken gegrond. Uitgangspunt is dat een advocaat de financiële consequenties van de opdracht met de cliënt dient te bespreken (gedragsregel 26). Verweester diende deze regel in acht te nemen jegens klager nu ook hij opdrachtgever was. Ondanks de mededeling van de ex-echtgenote met klager in de cc dat zij en klager de bijlagen, waaronder de opdrachtbevestiging waarin het uurtarief is vermeld, hebben gelezen, had verweester bij klager moeten verifiëren of hij inderdaad op de hoogte was van de financiële afspraken. Geen maatregel, omdat verweester zich bewust was van haar verplichting en goede grond had te veronderstellen dat klager op de hoogte was van de financiële consequenties van de opdracht.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 11-07-2016

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2016:153

**Zaaknummer:** 160039