

RECHTSPRAAK

## Bijzondere voorwaarde: nota deskundige betalen

Door te volharden in en te volstaan met zijn weigering te betalen, heeft verweerder het vertrouwen in de advocatuur geschonden en heeft hij niet gehandeld zoals een behoorlijk advocaat betaamt. Ook het hof acht het dekenbezwaar gegrond. Verweerder maakt bezwaar tegen de hem opgelegde onvoorwaardelijke schorsing in de uitoefening van de praktijk van twee maanden. Hij stelt onder 15 van zijn appelschrift – kort gezegd – dat, ingeval het hof het oordeel van de raad volgt, een voorwaardelijke schorsing onder de voorwaarde van prompte betaling passend zou zijn geweest. Dit standpunt heeft verweerder ter zitting van het hof bevestigd. Het hof constateert dat verweerder daarmee zijn standpunt dat hij absoluut weigert in overleg te treden dan wel te betalen heeft verlaten. Gelet op die opstelling van verweerder kan naar het oordeel van het hof met een voorwaardelijke schorsing in de uitoefening van de praktijk worden volstaan met daaraan gekoppeld de bijzondere voorwaarde van betaling van de declaratie van het V.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 23-02-2015

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2015:62

**Zaaknummer:** 7289