

RECHTSPRAAK

Consequenties schorsing

(...) geldt dat ingevolge vaste jurisprudentie van het hof (zie onder meer de beslissing van 19 december 2005 inzake no. 4368, met daarin onder meer verwijzing naar de beslissing van 12 augustus 1957 inzake no. 74) een schorsing van een advocaat niet alleen inhoudt dat hij of zij niet de aan een advocaat voorbehouden werkzaamheden mag verrichten, maar de schorsing ook geldt voor andere werkzaamheden – zoals het optreden als gemachtigde in kantongerechtedprocedures – die vanouds tot de praktijk van een advocaat (kunnen) behoren, waaraan niet afdoet dat die andere werkzaamheden ook door anderen dan advocaten (kunnen) worden verricht.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 26-04-2013

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2013:160

Zaaknummer: 6610