

RECHTSPRAAK

Herhaald niet onderbouwd wrakingsverzoek

Met betrekking tot de eerste wrakingsgrond, inhoudende dat het hof is gaan behoren tot “een verboden groep of personen ex art. 17 EVRM ofwel die de verboden daden ex art. 17 EVRM plegen”, constateert de wrakingskamer een herhaling van zetten nu deze grond ook in het wrakingsverzoek in de hoofdzaak is ingeroepen, gericht tegen de kamer die de zaak op (...) heeft behandeld en het gelijktijdig gedane wrakingsverzoek gericht tegen het gehele hof. (...)

Deze wraking was aanvankelijk alleen gebaseerd op de stelling dat de voorzitter en de leden van het hof zijn gaan behoren tot “een verboden groep of personen ex art. 17 EVRM ofwel die de verboden daden ex artikel 17 EVRM plegen”. Vooropgesteld wordt dat art. 17 EVRM het gebruik verbiedt van verdragsbepalingen om daden en activiteiten te stellen die tot doel hebben de verdragsrechten te vernietigen of deze meer te beperken dan volgens het Europees Verdrag is voorzien. De algemene doelstelling achter art. 17 EVRM is te voorkomen dat groepen (en personen) met totalitaire standpunten het EVRM voor hun eigen doelstellingen gebruiken. Verzoeker onderbouwt in zijn wrakingverzoek in het geheel niet waaruit het vermeende misbruik door de voorzitter en de leden van de kamer die de hoofdzaak op (...) hebben behandeld, in dit verband heeft bestaan. De gegeven toelichting is ofwel te algemeen, ofwel irrelevant, ofwel onbegrijpelijk.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 16-11-2015

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2015:294

Zaaknummer: 7577