

RECHTSPRAAK

Na vernietiging in hoger beroep

Het verwijt van klager heeft hiermee te maken, dat hij medio 2012 door de gemeente is aangesproken om de proceskostenveroordeling terug te betalen, dit nadat het vonnis in eerste aanleg door het hof was vernietigd. Klager verlangt alsnog overmaking door verweerder aan hem van hetgeen door de gemeente aan verweerder is betaald ter zake van de proceskostenveroordeling in eerste aanleg (hoewel hij de nota's van verweerder nog immer niet heeft betaald). Klager(s opvolgend advocaat) heeft dan ook eerst ná de procedure bij het hof geklaagd over de verrekening. (...) Bij die gelegenheid is (...) bindend advies uitgebracht inhoudende dat het openstaande bedrag (dus het saldo ná verrekening van de proceskosten) gematigd zou worden en is een betalingsregeling afgesproken. Blijkens de verklaring van de heer X van 3 oktober 2013 heeft klager toentertijd (oktober 2011) tegen de voorgestelde verrekening niet geprotesteerd en heeft hij de verrekening akkoord bevonden. Klager is daaraan gehouden. Ook bij arbitraal vonnis van de Geschillencommissie Advocatuur van 20 september 2013 is klager gehouden aan het bindend advies (...). Het hof is van oordeel dat onder de weergegeven omstandigheden klager niet meer met vrucht kan klagen over de handelwijze van verweerder (...).

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 21-03-2014

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2014:97

Zaaknummer: 6934