

RECHTSPRAAK

## Afspraak over succesfee

Vaststaat dat verweerder al sinds 2002 voor klager dan wel de vennootschappen waarin klager een belang had in meerdere zaken optrad. Verweerder heeft onweersproken gesteld dat hij in het verleden altijd met klager overleg had over de definitieve declaraties alvorens die aan klager, dan wel enige vennootschap (van klager), te zenden. Op verzoek van klager heeft verweerder bij brief van 28 januari 2004 klager bericht dat zijn basistarief € 150,- per uur was, exclusief een per zaak overeen te komen opslag per uur bij gedefinieerd eindresultaat, een afspraak die paste bij de door verweerder tot dan toe gevolgde gang van zaken. Gesteld noch gebleken is dat klager na ontvangst van die brief tegen een opslag (succesfee) bezwaar heeft gemaakt. Enerzijds kan achteraf gezegd worden dat een dergelijke afspraak niet bijzonder transparant is, maar anderzijds past de afspraak in de bestendige relatie die verweerder met klager en de diverse vennootschappen waarbij klager betrokken was, had. Het honorarium is niet exact bepaald, doch een dergelijke afspraak is niet als ongeoorloofd te kwalificeren. Het hof is, anders dan de raad, dan ook van oordeel dat ook in de zaken waarover de onderhavige klacht gaat wel degelijk een honorarium afspraak is gemaakt. Omdat klager niet reageerde op de brief van 16 mei 2008, heeft verweerder eenzijdig zijn honorarium vastgesteld op basis van de voor klager behaalde resultaten in de diverse procedures. Het hof acht de door verweerder gehanteerde uurtarieven van respectievelijk € 200,- en € 225,- per uur alleszins redelijk en zeker niet excessief.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 28-03-2014

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2014:93

**Zaaknummer:** 6860