

RECHTSPRAAK

## In een strafzaak

Klager heeft zich tot verweerder gewend met het verzoek de verdediging over te nemen van de toegevoegde mr. X. Uit de door verweerder overgelegde schriftelijke opdrachtbevestiging (...), noch uit een (ongedateerd) verslag van een telefoongesprek tussen verweerder en de vader van klager blijkt dat verweerder klager en/of zijn vader uitdrukkelijk en ondubbelzinnig heeft gewezen op de mogelijkheid van overname van de toevoeging door een opvolgend advocaat – en mitsdien van voortgezette gefinancierde rechtsbijstand –, met dien verstande dat verweerder uitsluitend bereid was tot optreden als opvolgend advocaat op commerciële basis. Uit de opdrachtbevestiging blijkt evenmin dat klager voornoemde keuze expliciet is voorgehouden (...) laat staan dat klager zich de consequenties van die keuze heeft gerealiseerd, en expliciet afstand heeft gedaan van het recht op gefinancierde rechtsbijstand. Uit het dossier blijkt eerder van contra-indicaties, nu zowel klager als zijn ouders aan verweerder hebben aangegeven enkel over minimale middelen te beschikken, (...).

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 10-02-2014

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2014:29

**Zaaknummer:** 6910