

RECHTSPRAAK

Optreden voor vermiste zoon, zaakwaarneming

Klager maakt erfrechtelijk geen deel uit van de staak van zijn ex-echtgenote. Terecht heeft de raad geoordeeld dat klager geen eigen belang heeft bij de onderhavige klacht. Klagers betoog dat hij mede voor zijn vermiste zoon is opgetreden, maakt dit niet anders. Klager is geen bewindvoerder over de goederen waarop zijn vermiste zoon erfrechtelijke aanspraken kan maken. Hij is niet gerechtigd zijn zoon in deze klachtprocedure te vertegenwoordigen. Evenmin kan in het onderhavige geval worden aangenomen dat sprake is van zaakwaarneming door klager. Het belang van de zoon kan niet blijken, (...). Dat klager zich verantwoordelijk voelt voor de bescherming van de belangen zijn kinderen, waaronder van zijn vermiste zoon, is onvoldoende basis voor een tuchtrechtelijke klacht.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 23-08-2013

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2013:202

Zaaknummer: 6609