

RECHTSPRAAK

Liquidatie vof, wie is opdrachtgever?

(...) Dit hoger beroep richt zich tegen het oordeel van de raad dat verweerder, door de liquidatie van de v.o.f. ter hand te nemen, feitelijk ook de (financiële) belangen van klager is gaan behartigen, zodat hij daarover met klager duidelijke afspraken had moeten maken. (...) In hoger beroep stelt verweerder dat hij zowel voor als ten tijde van de liquidatie uitsluitend de advocaat is geweest van de heer X. Weliswaar heeft hij door de betalingen aan schuldeisers vanaf zijn derdengeldenrekening in die zin de belangen van klager (mede) behartigd, aldus dat diens schuld jegens de crediteuren van de v.o.f. afnam, doch daarmee is beslist niet gezegd dat verweerder daardoor tevens de belangen van klager is gaan behartigen. (...) Het hof stelt vast dat uit de stukken van het dossier op geen enkele wijze naar voren komt dat verweerder zich richting klager op enig moment heeft gepresenteerd als zijn advocaat. De heer X. was de opdrachtgever van verweerder. Klager beschikte over eigen advocaten/adviseurs (...), die hem bijstonden in het kader van de afwikkeling van de v.o.f.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 08-05-2017

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2017:74

Zaaknummer: 160311