

RECHTSPRAAK

Klacht bij verweerder luidt anders dan bij deken

Verweerder heeft (...) aangevoerd dat de klacht ongegrond moet worden verklaard omdat de oorspronkelijk door klaagster ingediende klacht anders luidde dan de door haar bij de deken ingediende klacht. (...). Uit de wet volgt dat de tuchtrechter de klacht beoordeelt die een klager bij de deken heeft ingediend. De raad is niet gebonden aan de klachtomschrijving van klaagster of van de deken en kan de klacht ambtshalve aanvullen, art. 46d lid 9 Adv.w. De klacht, zoals voordien bij de beklagde advocaat ingediend heeft op zichzelf geen betekenis. Verweerder heeft zijn visie op ko a in zijn antwoord en dupliek bij de deken verwoord. De deken, die ingevolge art. 46c lid 1 Adv.w. mede tot taak heeft de klager behulpzaam te zijn bij de eventueel noodzakelijke verduidelijking van de klacht, heeft het door verweerder onderkende verwijt opgenomen in zijn formulering van de klacht, die hij nadien op verzoek van klaagster heeft doorgezonden naar de raad. Gelet op deze gang van zaken heeft de raad in overeenstemming met de Adv. gehandeld door onderdeel a te beschouwen als onderdeel van klaagsters klacht, en daaromtrent te beslissen.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 16-01-2017

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2017:13

Zaaknummer: 160139