

RECHTSPRAAK

Klager voldoet niet aan stelplicht

Klaagster stelt dat niet zij moet bewijzen dat verweerder wel over vertrouwelijke informatie beschikt, maar dat verweerder moet bewijzen dat dit niet het geval kan zijn en, als hij daarin niet slaagt, verweerder niet tegen klaagster mag optreden. Het hof volgt klaagster niet in deze stelling. In het tuchtrecht behoort immers de klagende partij zijn klacht te specificeren en met feiten te staven.

Het hof kan dat niet afleiden uit de door klaagster overgelegde stukken, noch uit hetgeen de gemachtigde van klaagster tijdens de mondelinge behandeling van het hof naar voren heeft gebracht. De conceptbrief van de kantoorgenoot van verweerder aan klaagster van 26 april 2002, bestemd voor het bedrijf dat destijds de toegangscontrole regelde op het terrein van klaagster, noch de overige op 2 juli 2013 aan het hof gezonden producties bieden, anders dan klaagster heeft betoogd, enig aanknopingspunt. Nu klaagster niet heeft voldaan aan haar stelplicht, komt het hof niet toe aan bewijslevering zoals door klaagster aangeboden.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 20-09-2013

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2013:161

Zaaknummer: 6566