

RECHTSPRAAK

## Bewijsaanbod niet ter zake dienend

Klaagster heeft het hof verzocht getuigen te horen. Zij is van mening dat alle door haar genoemde personen, (...), zullen verklaren dat zij geen wijzigingen in de whatsapp-communicatie hebben aangebracht, waarmee in haar visie vast komt te staan dat de wijzigingen door verweerder zijn aangebracht.

Het hof wijst het verzoek tot het houden van een getuigenverhoor af als niet ter zake dienend. Zelfs als alle door klaagster aangedragen personen als getuige zouden verklaren dat zij geen wijzigingen in de whatsapp-communicatie hebben aangebracht, dan staat daarmee nog steeds niet vast dat verweerder dat heeft gedaan. Daarbij komt dat het hof geen aanknopingspunten heeft voor de stelling dat verweerder verantwoordelijk zou zijn voor de wijzigingen. Ook heeft het hof geconstateerd dat de verschillen tussen de beide versies van de whatsapp-communicatie gering zijn en de aangebrachte wijzigingen niets afdoen aan de inhoud, strekking en toonzetting van de communicatie, hetgeen erop wijst dat de wijzigingen uitsluitend zijn aangebracht in een poging om deze communicatie te verduidelijken en gemakkelijker leesbaar te maken.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 17-10-2016

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2016:183

**Zaaknummer:** 160056