

RECHTSPRAAK

Ondertekening dekenbezwaar p/o

Verweerster voert aan dat het dekenbezwaar van 20 april 2016 niet afkomstig is van (oud)deken mr. X. omdat het p/o namens hem is ondertekend en niet is gebleken van een toereikend mandaat. De raad had de ondertekenings-bevoegdheid dienen te onderzoeken. Dit verweer wordt verworpen. Ter zitting heeft (de huidig) deken aangegeven dat het dekenbezwaar afkomstig is van de (oud)deken en in zijn opdracht is ondertekend. Het hof ziet ook in dit licht geen aanleiding getuigen te horen.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 17-10-2016

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2016:182

Zaaknummer: 160001