

RECHTSPRAAK

Geen gevolg geven aan verplichting opgelegd in vorige procedure

Met juistheid heeft de raad in de bestreden beslissing overwogen dat in de procedure die heeft geleid tot de beslissing van de raad van 10 maart 2014 de schending van gedragsregel 32 (*22 lid 2 nieuw, leden 2 en 3 vervallen*) aan de orde was, terwijl in de onderhavige procedure het na die beslissing alsnog niet betalen van de declaratie van het VUmc aan de orde is. Nu het onderhavige dekenbezwaar een ander feitencomplex betreft, is de deken ontvankelijk in zijn bezwaar.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 23-02-2015

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2015:62

Zaaknummer: 7289