

RECHTSPRAAK

Onjuist persbericht met doel te kwetsen

Verweerder heeft dus – wetende dat zijn berichtgeving over de (betrokkenheid van klaagster bij de) procedure bij de RCC onjuist was – zijn [pers]bericht (...) geplaatst. Hij deed dit bovendien met het expliciete doel klaagster in haar persoon te treffen. Een dergelijke lasterlijke handelwijze overschrijdt de grenzen van de betamelijkheid zoals die door een behoorlijk advocaat in acht dienen te worden genomen, óók in een – zoals door verweerder getypeerde – ‘*scherpe discussie*’.

De persberichten van (...) bevatten voor het overige een (al dan niet juiste) weergave van onderzoeksresultaten, alsmede (al dan niet scherp geformuleerde) meningen. Klaagster heeft aangegeven zich als zorgvuldig handelend arts in het bijzonder gegriefd te voelen door de aantijging van verweerder dat zij ‘*jarenlang is voortgegaan patiënten in gevaar te brengen met haar afkicken onder algehele narcose behandeling*’. Het hof overweegt dat een dergelijke uitlating mogelijk als smadelijk zou kunnen worden aangemerkt. Nu echter de uitlating in het onderhavige geval is gedaan in het kader van een door verweerder gewenst debat over nut en risico van een specifieke medische behandeling (behandeling van verslaving met toepassing van narcose), blijft de uitlating – hoewel kwetsend voor klaagster – als mening van verweerder binnen de grenzen van het toelaatbare.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 25-08-2014

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2014:257

Zaaknummer: 7042