

RECHTSPRAAK

Voldoende onderzoek naar beweerd valse stukken

Aan zijn herzieningsverzoek legt verzoeker in de eerste plaats ten grondslag dat het hof kritiekloos en zonder enig onderzoek een door klager overgelegd stuk (...) voor echt en waar heeft aangenomen. Volgens verzoeker blijkt uit een tweetal bij het verzoek overgelegde e-mailberichten van bedoelde X. aan hem dat het door klager overgelegde stuk vals is en bovendien door X. wordt ingetrokken. Het verzuim althans het nalaten van het hof om de echtheid en de betrouwbaarheid van het overgelegde stuk te onderzoeken en het op geen enkele wijze in de gelegenheid stellen van verzoeker om de persoon die de verklaring beweerdelijk zou hebben afgelegd te ondervragen levert een schending op van de beginselen van behoorlijk procesrecht, aldus verzoeker.

Blijkens de slotzin van r.o. 5.9.2 van de beslissing waarvan herziening wordt verzocht heeft het hof aandacht besteed aan verzoekers betwisting van de echtheid van het desbetreffende stuk. Het hof is daaraan voorbijgegaan op de grond dat het die betwisting niet nader onderbouwd oordeelde. Daarvan uitgaande heeft het hof zonder schending van enig fundamenteel rechtsbeginsel kunnen afzien van onderzoek naar de echtheid van het stuk, alsmede van het horen van de ogenschijnlijke afzender ervan, waar verzoeker overigens niet om had verzocht; zo min als hij anderszins bewijs had aangeboden. De eerste grond van het verzoek wordt derhalve vruchteloos aangevoerd.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 12-07-2010

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2010:YA1164

Zaaknummer: 5675