

RECHTSPRAAK

Maatstaf

De voorzitter en de raad hebben terecht als maatstaf voorop gesteld dat het in de art. 46 ev Adv.w. geregelde tuchtrecht betrekking heeft op het handelen en nalaten van advocaten als zodanig en beoogt een behoorlijke beroepsuitoefening te waarborgen. Maar ook wanneer een advocaat optreedt in een andere hoedanigheid dan die van advocaat, bijvoorbeeld als deken, blijft voor hem het advocatentuchtrecht gelden. Indien hij zich bij de vervulling van die andere functie zodanig gedraagt dat daardoor het vertrouwen in de advocatuur wordt geschaad, zal in het algemeen sprake zijn van handelen of nalaten in strijd met hetgeen een behoorlijk advocaat betaamt waarvan hem een tuchtrechtelijk verwijt kan worden gemaakt (*HvD 7 april 2014, 6984*). De tuchtrechter toetst dat optreden in hoedanigheid niet slechts marginaal; er volgt een volle toets naar de vraag of het vertrouwen in de advocatuur is geschaad en, bij positieve beantwoording, of is gehandeld in strijd met de norm van art. 46 Adv.w. (*HvD 7 juli 2014, 6993*).

(*HvD 30 januari 2017, 160125*)

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 30-01-2017

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2017:16

Zaaknummer: 160125