

RECHTSPRAAK

Opgenomen gesprek

Bij de beoordeling van deze klacht stelt het hof voorop dat het gesprek tussen klager en zijn toenmalige advocaat mr X naar zijn aard een bij uitstek vertrouwelijk karakter had. Die vertrouwelijkheid ontvalt niet aan het gesprek doordat daarbij een derde aanwezig was; deze derde was immers ten tijde van het gesprek in dienst van verweerder. Dit betekent dat verweerder genoopt was tot inachtneming van bijzondere zorgvuldigheid bij de beslissing om gebruik te maken van de geluidsopname van dit gesprek zoals hij heeft gedaan. Een gesteld belang van de cliënt volstaat niet zonder meer; te allen tijde zal een afweging van belangen nodig zijn voorafgaand aan een beslissing tot in het geding brengen van – zoals hiervoor overwogen: vertrouwelijke – gegevens over het contact tussen de wederpartij en diens advocaat. Het hof merkt reeds hier op, dat het antwoord op de vraag of toestemming voor het maken van de geluidsopname ontbrak – zoals door verweerder is gesteld, maar door klager is betwist – in dit verband van geen belang is, omdat daardoor geen wijziging wordt gebracht in de vertrouwelijkheid van de gegevens. Die vertrouwelijkheid klemmt in het bijzonder jegens verweerder, als advocaat van de wederpartij van klager.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 02-03-2015

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2015:63

Zaaknummer: 7282