

RECHTSPRAAK

Moet een advocaat die tevens arts is het dossier op medische fouten onderzoeken?

Het is niet de taak van een advocaat om het medisch dossier op (on)volledigheid te controleren, noch om dit dossier te schonen van niet-relevante medische gegevens. De advocaat mag afgaan op de door haar cliënte verstrekte medische gegevens, gegevens die het ziekenhuis zelf kennelijk relevant achtte voor de nadere beoordeling. Dit wordt niet anders in het zich hier voordoende geval dat de advocaat tevens arts is. Het is aan klagster om in rechte op eventuele mankementen te wijzen.

Dit zou wellicht anders zijn indien sprake was van manipulatie van de stukken door de advocaat (bijv. opzettelijk stukken aan de artsen onthouden). Klagster stelt wel dat verweerster bewust selectief medische informatie beschikbaar heeft gesteld en dat zij onzorgvuldig heeft gehandeld bij de terbeschikkingstelling, maar deze stelling is enkel gebaseerd op het feit dat verweerster BIG-geregistreerd basisarts is, en derhalve de onjuistheden had kunnen en behoren te onderkennen. Verweerster heeft evenwel aangevoerd dat zij de stukken enkel heeft doorgeleid en niet aan een eigen onderzoek heeft onderworpen. Het hof is van oordeel dat verweerster desdoende niet tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 26-08-2016

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2016:178

Zaaknummer: 160054