

RECHTSPRAAK

## Niet nakomen toezegging

Het hof is van oordeel dat uit de (...) e-mail onmiskenbaar voortvloeit dat het verweerder is die – onvoorwaardelijk – de betaling aan klagster feitelijk zou doen en daartoe ook de nodige fondsen onder zich had middels stortingen op zijn derdengeldenrekening. Door die toezegging niet na te komen handelt verweerder niet zoals van een behoorlijk advocaat betaamt. Dat hij de betaling namens zijn cliënte zou doen, maakt dit niet anders. Dit geldt ook voor het feit dat verweerder de eerdere telefonische toezegging namens zijn cliënte heeft bevestigd. Nu verweerder de betalingstoezegging zonder voorbehoud heeft gedaan was hij gehouden deze ook na te komen. Dat daartoe de medewerking van de medebestuurder en/of de toestemming van de geldschieter van zijn cliënte vereist zou zijn, zijn omstandigheden die geheel gelegen zijn aan de zijde van verweerder en zijn verhouding tot de medebestuurder en geldschieter betreffen.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 04-04-2014

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2014:118

**Zaaknummer:** 6904