

RECHTSPRAAK

Verzwijgen dat beslag was vervallen

De overeenkomst tussen klager (die zelf geen jurist is) en de cliënt van verweerder is tot stand gebracht door onderhandelingen tussen klager en verweerder (buiten aanwezigheid van de cliënt). Ten tijde van de onderhandelingen heeft verweerder verzwegen én dat het beslag dat hij deed leggen niet was gevolgd door dagvaarding (als gevolg waarvan het beslag was komen te vervallen), en zelfs de schijn heeft gewekt dat het beslag nog lag, én dat het beslag was gelegd voor een aanzienlijk lager bedrag dan € 14.000,-. Deze verzwijgingen vonden kennelijk opzettelijk plaats met het doel de belangen van klager te schaden. (...) Dit neemt niet weg dat een advocaat bij het voeren van onderhandelingen zich op tuchtrechtelijke gronden (gedragsregel 30 (*8 nieuw*)) dient te onthouden van het opzettelijk verzwijgen van de relevante feiten en het wekken van onjuiste schijn als waarvan hier sprake is, die onmiskenbaar de belangen van de wederpartij schaden.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 22-05-2015

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2015:165

Zaaknummer: 7267