

RECHTSPRAAK

Aan rechter onjuiste conclusies presenteren

(...) dat uit (...) conclusie van het SBV-rapport wèl valt af te leiden dat er bij het sluiten van de koopovereenkomst sprake was van onjuiste en onvolledige informatieverstopping over onroerende praktijken, maar niet dat X. zich daaraan zou hebben schuldig gemaakt. Door in het verzoekschrift de beweerdelijke kwalijke rol van X. te presenteren als een conclusie van SBV heeft verweerder de grenzen van het betamelijke overschreden en daarmee tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld. Het karakter van een voorlopig getuigenverhoor brengt met zich dat men vermoedens poneert waarvan de bewijspositie nog onderzocht moet worden. Maar zeker als het gaat om de beschuldiging van onrechtmatig of zelfs strafbaar handelen, past daarbij echter de nodige terughoudendheid. Het past in ieder geval niet vermoedens te poneren als conclusies van een onderzoeksbureau, als dat feitelijk niet juist is. Dit klemmt temeer nu het rapport van SBV bij het verzoekschrift niet is overgelegd (...).

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 26-10-2015

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2015:333

Zaaknummer: 7479