

RECHTSPRAAK

Creatief citeren

In deze zaak is de vraag aan de orde of verweerder (feitelijke) stellingen heeft geponeerd waarvan hij de onjuistheid kent of redelijkerwijs kan kennen. De raad heeft in de door verweerder bestreden beslissing onder meer overwogen dat verweerder door vaststaande feiten op ‘creatieve en gekleurde’ wijze te presenteren, zoals hij dat in dit geval heeft gedaan, niet heeft gehandeld zoals van een behoorlijk advocaat mag worden verwacht.

(...). Anders dan de raad heeft overwogen valt uit de mvg (...) juist wel af te leiden dat klagers bij de grensreconstructie afwezig waren. Waar het gaat om de passages (...) is het hof van oordeel dat verweerder, zoals verweerder overigens ter zitting in hoger beroep ook heeft erkend, zich nauwkeuriger had kunnen uitlaten. Daarbij tekent het hof wel aan dat verweerder in zijn mvg ter zake van deze minder nauwkeurige stellingen ook de relevante passages uit het Relas van Bevindingen heeft opgenomen waaraan verweerder zijn (minder nauwkeurige) stellingen heeft ontleend. Aldus heeft het gerechtshof uit de mvg zelf kunnen opmaken dat een deel van de stellingen niet geheel strookte met het Relas van Bevindingen. Deze aspecten in onderlinge samenhang bezien leiden tot de conclusie dat verweerder zich weliswaar minder nauwkeurig heeft uitgelaten maar niet bewust onjuiste informatie heeft verstrekt, zoals de klacht luidt.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 29-05-2017

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2017:94

Zaaknummer: 160322