

RECHTSPRAAK

## Conservatoir beslag te lang handhaven?

Verweerster achtte het in het belang van haar cliënte om het beslag te handhaven zolang nog niet was uitgezocht of er nog een mogelijkheid was klaagster in een incidenteel beroep te betrekken. Dat zij de belangen van klaagster nodeloos en op ontoelaatbare wijze heeft geschaad kan niet worden gezegd, nu de advocaat van klaagster in haar e-mail van 6 november 2014 geenszins heeft uitgelegd dat en waarom klaagster schade zou lijden door de handhaving van het beslag, en in haar e-mail van 10 november 2014 een argument hanteerde, dat voor verweerster onbegrijpelijk was, te weten dat de beslagen grond nu nog wel, maar in de toekomst (bij de opheffing van de gemeente Z) niet meer ontwikkeld zou mogen worden. Verweerster heeft in haar e-mail van 13 november 2014 aan de advocaat van klaagster uiteengezet waarom zij dat argument ongeloofwaardig achtte, maar kreeg daarop geen reactie. Dat zij het ervoor heeft gehouden dat klaagster, die niet concreet had laten weten dat, wanneer en aan wie zij de in beslag genomen landerijen had verkocht, noch ook welke termijn voor de levering daarbij was overeengekomen, en die ook niet dreigde met een opheffings-kortgeding, realiter geen groot belang had bij de spoedige opheffing van het beslag, levert naar het oordeel van het hof geen tuchtrechtelijk verwijtbaar handelen in de zin van art. 46 Advocatenwet op.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 11-04-2016

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2016:76

**Zaaknummer:** 150130