

RECHTSPRAAK

Verweerder schrijft klager: “ga je gang sukkel”

Met de raad is het hof van oordeel dat het beter ware geweest om de toevoeging “sukkel” achterwege te laten. De tekst van de mail moet echter gezien worden in relatie tot de mededeling van klager aan verweerder, waarop deze e-mail een reactie is. Gezien die mededeling: “*bij niet tijdige betaling zal ik een klacht indienen bij de toezichthouder, de lokale deken van de Orde van Advocaten. Tevens zal ik eisen dat mijn klacht wordt voorgelegd aan de tuchtrechter*” is er ten deze geen sprake van een in tuchtrechtelijke zin onnodig grievende uitlating. Het hof betreft in dit oordeel dat in deze geen sprake was van een advocaat cliënt verhouding, maar van een vermeend vorderingsrecht van klager ter zake van door klager verrichte werkzaamheden. Ten aanzien van de door klager aangehaalde uitspraak van het EHRM overweegt het hof dat niet kan worden gezegd dat verweerder in strijd heeft gehandeld met de norm zoals in die uitspraak is geformuleerd, reeds omdat de mail uitsluitend aan klager was gericht en derhalve het openbare karakter aan de uitlating van verweerder ontbreekt.

Instantie: Raad van Discipline Amsterdam

Datum uitspraak: 25-03-2013

ECLI: ECLI:NL:TADRAMS:2013:YA4009

Zaaknummer: 6476