

RECHTSPRAAK

Civiele rechter of Raad van State

De raad heeft daarbij naar het oordeel van het hof miskend dat tussen klager en verweerder niet in geschil is dat verweerder beroep zou instellen, maar dat het klager er in de klachtomschrijving om gaat dat verweerder ten onrechte het beroepschrift naar de Raad van State had gezonden, omdat het gerechtshof – en dus niet de Raad van State – de bevoegde instantie zou zijn geweest om van het hoger beroep kennis te nemen. Bij brief van 2 augustus 2010 heeft de secretaris van de Raad van State aan verweerder bericht dat voor de behandeling van het hoger beroep griffierecht verschuldigd zou zijn, welk griffierecht door verweerder is voldaan. Nu er van een niet-ontvankelijkheid bij de Raad van State geen sprake was, kan niet worden volgehouden dat de Raad van State niet de bevoegde instantie was om van het hoger beroepschrift kennis te nemen en evenmin dat klager ten onrechte griffierecht diende te voldoen.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 11-04-2016

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2016:74

Zaaknummer: 6459