

RECHTSPRAAK

Niet wraken

(...) niet in te zien waarom verweerder een van de raadsheren die in hoger beroep op de zaak zat, had moeten wraken of waarom hij aanhouding van de zaak had moeten vragen op het enkele gegeven dat bij aanvang van het pleidooi bleek dat de advocaat van X zich liet vervangen door een kantoorgenoot in verband met de zakelijke relatie tussen de echtgenoot van de betreffende raadsheer en deze advocaat.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 08-05-2017

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2017:80

Zaaknummer: 160218