

RECHTSPRAAK

## Kansloze stellingname

(...) heeft de raad overwogen dat het gevorderde in de procedure tussen klager en zijn medevennoten, te weten ontbinding van de vennootschap met terugwerkende kracht en aansprakelijkheidsuitsluiting vanaf 14 september 2009 een onjuiste aanpak was althans niet haalbaar was. Het hof merkt allereerst op dat de kwestie van de aansprakelijkheidsuitsluiting geen deel uitmaakt van de klachtoomschrijving en derhalve buiten beoordeling dient te worden gelaten. Verder neemt het hof in aanmerking dat deze procedure is geëindigd in een vonnis (...) waarin de vennootschap werd ontbonden en het bedrijf van de vennootschap aan een medevennoot werd toebedeeld onder toekenning van een aanzienlijke vergoeding aan klager. Onder deze omstandigheid kan niet worden geconcludeerd dat – zoals de klachtoomschrijving luidt – nodeloos een procedure is gevoerd. Wel is juist dat een vordering tot ontbinding van een vennootschap met terugwerkende kracht kansloos is, maar deze vordering was (meer) subsidiair ingesteld, en klager was van die kansloosheid vóór het vonnis in kennis gesteld.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 25-08-2014

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2014:273

**Zaaknummer:** 7000